

Evaluación Absoluta

El método de Investigación Participativa para la Agricultura (IPRA), desarrollado por el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) de Colombia, contempla una serie de técnicas que ayudan a los investigadores a identificar los criterios que usan los agricultores varones y mujeres, cuando escogen una tecnología nueva.

Estas técnicas fueron utilizadas con agricultores del altiplano, valles y trópico boliviano, en la evaluación de alternativas tecnológicas, para evidenciar su versatilidad y eficacia.

En la evaluación absoluta, el agricultor clasifica una serie de alternativas tecnológicas como buenas, regulares o malas.

Qué es la evaluación absoluta

La evaluación absoluta es una técnica para clasificar una serie de alternativas tecnológicas como: buenas, regulares o malas; donde el agricultor manifiesta su agrado o desagrado sobre cada tratamiento empleado. Es más apropiada cuando se deben escoger entre un número considerable de alternativas tecnológicas (< 100) y es necesario destacar algunas para reducir la cantidad de tratamientos que se van a incluir en futuros ensayos.



Cuándo emplear evaluación absoluta

En etapas iniciales de la investigación, cuando se tienen numerosas alternativas, los agricultores no quieren escoger la mejor opción, debido a que no están dispuestos a comprometerse sobre la base de un experimento. Ellos desean ver el comportamiento de las alternativas bajo diferentes circunstancias, por ello eligen opciones promisorias que nuevamente serán probadas.

Los agricultores pueden escoger las opciones que coincidan mejor con los diferentes objetivos de su finca, de ahí que opten por dos o tres alternativas atractivas que satisfagan determinadas necesidades.

En el trabajo exploratorio, la evaluación absoluta es con frecuencia una evaluación "negativa", en la cual el investigador está interesado en identificar los criterios para el rechazo de alternativas por parte del productor. Por esta razón es muy importante aclarar con el agricultor la neutralidad del investigador y su receptividad frente a la crítica honesta.

Formato de evaluación absoluta

El formato de evaluación absoluta comprende tres partes:

a) Datos generales

En ésta se detalla información general acerca del agricultor-evaluador, del ensayo que se está evaluando, del lugar y fecha de realización de la evaluación.

b) Nombre o número de ítem

En esta columna se escriben los nombres de las alternativas tecnológicas que componen el ensayo que se está evaluando. Cada celda corresponde a una de las alternativas.

c) Puntaje y razones

Esta sección está compuesta por tres columnas, cada una de ellas tiene en su primera celda el dibujo de una "cara". Para la primera columna se muestra una cara alegre, que denota una alternativa buena. La segunda columna muestra una cara seria, que denota una alternativa regular. Finalmente la tercera columna muestra una cara triste, que denota una alternativa mala.

Las columnas tienen puntajes de 5 = bueno, 3 = regular, 1 = malo. Estos puntajes sirven para realizar análisis estadísticos no-paramétricos o sacar promedio para un grupo de agricultores.

Recopilación de información con la evaluación absoluta

En la evaluación absoluta la recopilación de información comprende tres etapas que son:

Etapa 1. Llenado de información general

Esta parte puede ser llenada antes de reunirse con los agricultores evaluadores, solamente se deja en blanco la parte del nombre del agricultor que podrá ser llenada al inicio de la entrevista.



Etapa 2. Introducción a la evaluación absoluta

Antes de iniciar el proceso de evaluación, el entrevistador debe:

- Mencionar el objetivo de la evaluación.
- Explicar brevemente las características de la parcela o tecnologías a ser evaluadas (fecha de siembra, origen de la semilla, etc.).
- Establecer la importancia de la participación de los agricultores en la evaluación.
- Establecer la neutralidad de los investigadores respecto de las alternativas tecnológicas que serán evaluadas.

A continuación se presenta un ejemplo:

"Hemos sembrado aquí 10 variedades diferentes (papa), para ver qué tan bien o tan mal se comportan en las parcelas de los agricultores en esta comunidad. Cada una puede tener algunas características que les gusten a ustedes y algunas que no y necesitamos que nos digan cuáles son para poder escoger las mejores y probarlas de nuevo en la próxima campaña.

Tenemos que descartar algunas, tal vez la mayoría de ellas, porque es muy complicado trabajar con tantas variedades diferentes. Queremos que ustedes nos ayuden a decidir de cuáles se debe reservar semilla para sembrarlas de nuevo.

Esto es muy importante porque así nos aseguramos de que las variedades que volvamos a probar con los agricultores de esta comunidad sean las que les gusten y encuentren más útiles.

Puede ser que ninguna de estas variedades sea mejor que las variedades locales y sería importante para nosotros entender por qué. De esta manera, en una próxima ocasión podremos tener una mejor idea de lo que sería conveniente para agricultores como ustedes. Entonces miremos una por una y me gustaría que me explicaran qué les gusta o qué les disgusta de ellas".



Etapa 3. Ejecución de la evaluación

Contempla los siguientes pasos:

- Identificar el tratamiento o alternativa tecnológica en la primera columna del formato.

Preguntar:

¿Esta variedad (nombre del tratamiento o alternativa tecnológica) es buena, regular o mala?

El agricultor vertirá su opinión enmarcándose en una de las tres opciones que se le da (buena, regular o mala).

- Solicitar al agricultor la razón por la cual calificó a la alternativa tecnológica de "buena, regular o mala", mediante la pregunta:

¿Por qué es buena (según la respuesta a la anterior pregunta)?

- Apuntar en el formato de evaluación, en la celda correspondiente, las razones o criterios que menciona el agricultor respecto a la calificación que le asigna a la alternativa tecnológica.
- Repetir los pasos anteriores con la siguiente alternativa tecnológica, en la misma hoja de formato (ver ejemplo). Se debe llenar una hoja de evaluación por cada agricultor; de tal forma que si tenemos 10 alternativas y siete agricultores, tendremos un total de siete hojas de evaluación.

La evaluación de alternativas tecnológicas con la evaluación absoluta es sencilla de realizar, debido a que los agricultores comprenden fácilmente el manejo de las "caritas" y las relacionan con los parámetros "bueno", "regular" y "malo".

Ejemplo. FORMATO DE EVALUACIÓN ABSOLUTA

Agricultor: Marcial Guevara
Entrevistador: E. Gandarillas
Fecha: 24/junio/2001

Cultivo o título del ensayo: Control de la polilla de la papa en almacén
Comunidad: Tukma Baja (Provincia Mizque - Cochabamba)

Nombre o número de ítem	Puntaje y razones		
	Bueno 5	Regular 3	Maló 1
Hojas secas de eucalipto		No controla bien porque no mata a la polilla, sólo la hace escapar. Los gusanos usan las hojas para hacer sus casas (cocón pupal). Se tarda mucho en buscar y hacer secar las hojas del eucalipto.	
Hojas secas de muña		Sólo hace escapar a las polillas, no las mata. Hay que ir a las alturas para poder recoger la muña, porque aquí en el valle no crece.	
Bioinsecticida Baculovirus	Mata a la polilla de la papa, controla bien. Se puede usar para papa consumo y para semilla, porque no es veneno para los animales ni la gente. Se encuentra en Mizque para comprar. Es barato, 13 Bs/ kilo.		
Insecticida Folidol		Mata a la polilla de la papa. Pero es veneno para la gente y los animales. Además sólo se puede guardar papa semilla, la papa consumo no se puede curar.	
			Como no se ha curado, la polilla le ha entrado, casi nada se ha salvado. No sirve para comer, tampoco para semilla. Ni los chanchos quieren comer.

Resultados de la evaluación absoluta

La interpretación de las razones o criterios obtenidos en la evaluación absoluta nos permiten identificar:

1. Criterios favorables y desfavorables de las alternativas evaluadas

Se calcula tomando en cuenta todos los formatos realizados y obteniendo frecuencias de cada criterio, se los separa en favorables y desfavorables, se calcula el total de las frecuencias y con estos datos se puede realizar un ordenamiento de criterios. El Cuadro 1 muestra un ejemplo.

Cuadro 1. Ejemplo de tabulación de criterios favorables y desfavorables de una evaluación absoluta realizada para un ensayo de variedades de papa.

CRITERIOS FAVORABLES

Identificación del criterio	Frecuencia	Total	Orden de importancia
Forma de tubérculo redondeado		17	5
Similar de variedad local (Waych'a)		26	1
Color del tubérculo (rojizo)		20	3
Número de ojos (por lo menos 6)		14	6
Rendimiento alto (1:15)		19	4
Sanidad (sin daños)		21	2

CRITERIOS DESFAVORABLES

Identificación del criterio	Frecuencia	Total	Orden de importancia
Color del tubérculo (blanco)		15	5
Forma del tubérculo (oblongo)		18	4
Susceptible a daño mecánico (golpes)		21	3
Harinosidad (no harinoso)		30	1
Rendimiento bajo (1:4)		24	2

Del cuadro 1 se concluye que los criterios más importantes en la selección de material de los agricultores son:

- El aspecto similar a la variedad Waych'a.
- Sanidad (sin daños de insectos ni enfermedades).
- Color del tubérculo rojizo.

Los criterios que utilizan los agricultores para descartar material son:

- La harinosidad.
- Rendimiento bajo (1:4).
- Susceptible al daño mecánico (golpes durante la cosecha, selección, almacenamiento).

2. Puntajes de la evaluación

Cada columna de la evaluación absoluta tiene un puntaje (bueno = 5, regular = 3 y malo = 1), con estos valores se puede determinar la alternativa que ha conseguido más puntaje y por ende es considerado el mejor tratamiento por los agricultores. El Cuadro 2 muestra un ejemplo de lo mencionado.

Cuadro 2. Ejemplo de tabulación, luego de una evaluación absoluta de variedades de papa con cinco agricultores.

Nombre o número de ítem	Puntaje / Nro. Entrevista					Puntaje total	Orden
	1	2	3	4	5		
Jaspe	5	5	5	3	3	21	2
Perla	3	3	3	3	3	15	3
Robusta	3	3	3	3	3	15	3
Waych'a	5	3	5	5	5	23	1
Alpha	1	1	1	1	1	5	4

Del Cuadro 2 se concluye que la variedad Waych'a obtuvo el primer lugar en la evaluación, seguido de Jaspe.

Asimismo después de finalizar la evaluación absoluta inmediatamente se puede realizar un informe preliminar de los resultados obtenidos con dicha técnica, esto con la finalidad de llenar las expectativas de los agricultores evaluadores.

Por qué evaluar tecnologías con agricultores

Las entidades generadoras de tecnología han desarrollado técnicas que al parecer de los investigadores podían ser adoptadas por los usuarios (agricultores). Pero no ha sucedido así.

A criterio de los investigadores sociales, ha faltado la participación de los agricultores en el proceso de investigación.

Los agricultores tienen una lógica propia. Su pensamiento relaciona todo el sistema de producción que maneja y muchas veces el criterio económico (rendimiento) no es el primordial.

Para obtener una mayor probabilidad de adopción de tecnologías, es indispensable tomar en cuenta el criterio del agricultor durante la investigación, este hecho ahorraría tiempo y dinero de las entidades de investigación y lo que es más importante, las tecnologías generadas serán utilizadas por los usuarios al ser ellos artífices de su desarrollo.



Referencias

ASHBY, J.A. 1991. "Manual para la evaluación de tecnología con productores". Proyecto de Investigación Participativa en Agricultura (IPRA), Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). Cali, Col. 102 p.

Ficha Técnica N° 8 - 2002

Preparada por: Edison Gandarillas, Juan Almanza
Producción: Patricia Meneoes, Emilsé Chugumía

Direcciones PROINPA

Oficina Central Cochabamba:
Av. Blanco Galindo km. 12.5,
calle Cincinato Prado s/n
Teléfonos: 4360800 - 4360801
Fax: 4360802 • Casilla: 4285
E mail: proinpa@proinpa.org
Web: www.proinpa.org

Oficinas Regionales:

La Paz: Teléfono/Fax: 2416966
Potosí: Teléfono/Fax: 6223764
Santa Cruz: Teléfono/Fax: 3862051
Tarija: Teléfono/Fax: 6643950
Chuquisaca: Teléfono: 6451247 - Fax: 6912905

Cochabamba 2002

Publicación financiada por el
Programa de Apoyo a la Seguridad
Alimentaria

Gobierno de Bolivia



Unión Europea - PASA